

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кировский филиал
Факультет права и экономики
Кафедра истории и теории государства и права

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой истории и теории
государства и права Кировского
филиала РАНХиГС
Протокол от 4 сентября 2021 года
№ 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и
аналитическая деятельность юриста
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
профиль – Правовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления
квалификация – магистр
формы обучения – очная, заочная

Год набора – 2022

Киров, 2021 г.

Автор-составитель

Мамаева Е.А., кандидат педагогических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории и теории государства и права

Заведующий кафедрой

истории и теории государства и права кандидат педагогических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации Мамаева Е.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	7
3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины (модуля)	7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	10
5. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	25
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины (модуля), ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	29
6.1. Основная литература	29
6.2. Дополнительная литература	29
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	30
6.4. Нормативные правовые документы	30
6.5. Интернет-ресурсы	30
6.6. Иные источники	31
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	31
8. Приложение	32

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. В соответствии с общими целями ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция дисциплина Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом их структуры:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа (компонента) освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС – 1.	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС – 1.1	Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач
		УК ОС – 1.2	Способен применять системный подход для решения профессиональных задач
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики
		ОПК-1.2.	Способен предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1.	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:
		ОПК-2.2.	Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов:
ОПК ОС-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК ОС-3.1	Способен профессионально уяснять смысл нормы права
		ОПК ОС-3.2	Способен профессионально разъяснять смысл нормы права
ПКо ОС-3	Способность принимать	ПКо ОС-3.1	Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей

	юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС-3.2	Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1	Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную
		ПКо ОС-4.2	Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы компетенции:

Профессиональные действия	Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа (компонента) освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
Приказ Минтруда России от 09.10.2019 № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «специалист по конкурентному праву» - представление интересов в судах и антимонопольных органах	УК ОС – 1.	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС – 1.1	Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач
			УК ОС – 1.2	Способен применять системный подход для решения профессиональных задач
	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики
			ОПК-1.2.	Способен предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики
	ОПК ОС-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК ОС-3.1	Способен профессионально уяснять смысл нормы права
			ОПК ОС-3.2	Способен профессионально разъяснять смысл нормы права

Постановление Правительства России от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики
Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»	ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1.	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения
			ОПК-2.2.	Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
	ОПК ОС-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК ОС-3.1	Способен профессионально уяснять смысл нормы права
			ОПК ОС-3.2	Способен профессионально разъяснять смысл нормы права
Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» - статья 9. Основные квалификационные требования для замещения должностей муниципальной службы	ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС-3.1	Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей
			ПКо ОС-3.2	Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей
Приказ Минтруда России от 09.10.2019 № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «специалист по конкурентному праву» - представление	ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1	Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную
			ПКо ОС-4.2	Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта

интересов в судах и антимонопольных органах				
---	--	--	--	--

1.3. Дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» может быть реализована частично с применением дистанционных образовательных технологий.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Объем дисциплины (модуля) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста», для очной и заочной форм обучения составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем: 50 часов на очной и очно-заочной формах обучения (16 часов лекций и 32 практик) и 20 часов на заочной форме обучения (4 часа лекций и 16 практик), а также 2 часа консультаций по всем формам обучения.

На самостоятельную работу обучающегося: 94 часа на очной и очно-заочной формах, и 122 часа на заочной форме обучения.

Форма промежуточной аттестации – зачет и экзамен

Место дисциплины в структуре ОП ВО: дисциплина Б1.О.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста», относится к дисциплинам обязательной части учебного плана ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Базовыми для изучения настоящей учебной дисциплины являются знания, полученные в результате освоения дисциплин основной образовательной программы направления 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)

В свою очередь учебная дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста», может служить методологической основой для прохождения практик и подготовки магистерской диссертации предусмотренных образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Технология обучения ориентирована на сочетание теоретических занятий с выполнением практических работ и заданий для самостоятельного освоения дисциплины.

Полученные знания и умения обучающийся закрепляет при осуществлении научно-исследовательской работы и прохождении учебной практики, по получению первичных профессиональных умений и навыков организации научно-исследовательской работы, а также производственной и преддипломной практик.

3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины (модуля)

№ те мы п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ПЗ	КСР	В интерак тивных формах		
Очная форма обучения								

1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	22	2	4			16	Устный опрос Доклад Творческое задание
2	Методика правовой экспертизы	26	4	6			16	Презентация Доклад
3	Институциональный компонент правовой экспертизы	24	2	6			16	Творческое задание Доклад
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		72	8	16			48	
4	Антикоррупционная правовая экспертиза	26	4	6			16	Устный опрос Творческое задание Презентация Дискуссия Доклад
5	Юридикотехническая и лингвистическая экспертиза правового акта	24	2	6			16	Устный опрос, Творческое задание
6	Содержательный анализ текста нормативного акта	20	2	4			14	Доклад Дискуссия
Консультация		2						
Промежуточная аттестация								экзамен
Всего:		72	8	16			46	
Очно-заочная форма обучения								
1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	22	2	4			16	Устный опрос Доклад Творческое задание
2	Методика правовой экспертизы	26	4	6			16	Презентация Доклад
3	Институциональный компонент правовой экспертизы	24	2	6			16	Творческое задание Доклад
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		72	8	16			48	
4	Антикоррупционная правовая экспертиза	26	4	6	4		12	Устный опрос Творческое задание Презентация Дискуссия Доклад
5	Юридикотехническая и лингвистическая экспертиза правового акта	24	2	6	4		12	Устный опрос, Творческое задание
6	Содержательный анализ текста нормативного акта	20	2	4	2		12	Доклад Дискуссия
Консультация		2						
Промежуточная аттестация								экзамен
Всего:		72	8	16	10		36	
Заочная форма обучения								
1	Теоретические и	23	1	2	1		19	Устный опрос

	юридические основы экспертной деятельности							Доклад Творческое задание
2	Методика правовой экспертизы	26	2	4	2		18	Презентация Доклад
3	Институциональный компонент правовой экспертизы	23	1	2	1		19	Творческое задание Доклад
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		72	4	8	4		56	
4	Антикоррупционная правовая экспертиза	25	-	4	3		19	Устный опрос Творческое задание Презентация Дискуссия Доклад
5	Юридино-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	23	-	2	3		18	Устный опрос, Творческое задание
6	Содержательный анализ текста нормативного акта	22	-	2	3		17	Доклад Дискуссия
Консультация		2						
Промежуточная аттестация								экзамен
Всего:		72		8	9		53	

Содержание дисциплины(модуля):

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Тема 2. Методика правовой экспертизы

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы

(приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amici curiae*) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность: объём дискреционных полномочий; дозвольтельные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

Тема 5. Юрико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

4. Материалы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся

4.1.1. В ходе освоения дисциплины «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» обучающим используются следующие методы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся

при проведении занятий лекционного типа – устный опрос(вопросы для обсуждения);

при проведении практических занятий и контроле самостоятельной работы обучающихся: творческое задание, доклад, дискуссия, презентация.

4.1.2. Материалы текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся:

**Матрица фонда оценочных средств контроля формирования компетенций
в процессе текущей аттестации по дисциплине
«Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»**

№	Метод (форма) оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Устный опрос (вопросы для обсуждения)	Оценочное средство позволяющее как контролировать знания обучающихся, так и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Творческое задание	Задание, позволяющие оценивать и диагностировать умения, обучающегося работать с научными источниками по различным вопросам содержания дисциплины (модуля) и аргументировать собственную точку зрения.	Задания для выполнения обучающимися
3.	Доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика доклада
4.	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса (проблемы) и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Тематика дискуссии
5	Презентация	Оценочное средство, представляющее собой публичное выступление по представлению полученных результатов самостоятельного исследования обучающегося определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы (вопроса) сопровождающееся показом слайдов, помогающих наглядно передать суть выступления	Тематика презентаций

Фонд оценочных средств текущего контроля формирования компетенций (успеваемости) обучающихся:

Те ма	Содержание	Форма ОС	Содержание оценочного средства
1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	Устный опрос Доклад Творческое задание	Вопросы для опроса: - Дайте понятие правового акта - Перечислите виды правовых актов и дайте их определение - Какие правовые акты подлежат экспертному исследованию - Дайте определение правовой экспертизы

			<p>- Что является предметом правовой оценки: нормативного правового акта правоприменительного акта интерпретационного акта правореализационного акта</p> <p>- Дате определение понятия юридическая техника</p> <p>Подготовка доклада по теме «Значение правовой экспертизы в процедуре правоприменения»</p> <p>Творческое задание: Используя Классификатор правовых актов, отберите нормативные правовые акты содержащие нормы регулирующие вопросы проведения экспертной оценки правовых актов.</p>
2	Методика правовой экспертизы	Презентация Доклад	<p>Подготовка презентации по теме «Методика проведения правовой экспертизы: понятие, основные этапы и инструментарий»</p> <p>Подготовка доклада на тему «Правовые акты в отношении которых осуществление правового экспертного исследования наиболее актуально»</p>
3	Институциональный компонент правовой экспертизы	Творческое задание Доклад	<p>Творческое задание Изучите работу О.Н. Кряжковой «Право быть услышанным: меморандумы amici curiae в российском Конституционном Суде», опубликованную в 2018 году в журнале «Сравнительное конституционное обозрение». Вы согласны с позицией судьи Н. С. Бондаря, изложенной автором, что «уровень и качество представляемых [Суду] заключений должны отвечать высоким требованиям объективности, научной беспристрастности и ни в коем случае не могут рассматриваться как некое средство для доступа к публичной трибуне в целях отстаивания общественно-политических интересов и позиций»? Аргументируйте свой ответ.</p> <p>Подготовка доклада по теме «Роль Конституционного Суда Российской Федерации в экспертной оценке правовых актов»</p>
4	Антикоррупционная правовая экспертиза	Устный опрос Творческое задание Презентация Дискуссия Доклад	<p>Вопросы для опроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какими правовыми актами регламентируется проведение антикоррупционной экспертизы - Какое значение для осуществления антикоррупционной экспертной деятельности имеет принятие 9.12.2003 Генеральной Ассамблеей ООН Конвенции ООН против коррупции - Каким нормативным правовым актом определены категории коррупциогенных факторов <p>Доклад на тему «Антикоррупционная экспертиза в процедуре судебного контроля»</p> <p>Творческое задание Проведение антикоррупционной экспертизы проекта акта органа местного самоуправления</p> <p>Подготовка презентации на тему «Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы и значение результатов их деятельности»</p> <p>Дискуссия на тему «Соотношение методик юридической и антикоррупционной экспертиз»</p>
5	Юридикотехническая и	Устный	Вопросы для опроса

	лингвистическая экспертиза правового акта	опрос, Творческое задание	<ul style="list-style-type: none"> - Назовите правила юридической техники - Нарушение каких правил юридической техники может повлечь за собой возникновение коррупционных факторов в тексте правового акта - Назовите приемы юридической техники - Неверное использование каких приемов юридической техники может повлечь за собой возникновение коррупционных факторов в тексте правового акта - Назовите средства юридической техники - Неверное использование каких средств юридической техники может повлечь за собой возникновение коррупционных факторов в тексте правового акта <p>Творческое задание Изучите работу С.Б. Полякова «Антикоррупционная экспертиза правоприменительных актов», опубликованную в 2015 году в четвертом номере журнала «Актуальные проблемы экономики и права» и ответьте на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как автор определяет предмет антикоррупционной экспертизы правоприменительных актов; - какие коррупционные факторы правоприменительных актов выделяет автор; - о каких коррупционных показателях правоприменительных актов говорится в статье; - каково значение антикоррупционной экспертизы правоприменительных актов и согласны ли Вы с позицией автора; - как автор определяет содержание понятия «усмотрение правоприменителя»; - какие методы исследования правоприменительного акта предлагает автор включить в методику антикоррупционной экспертизы; - какие условия коррупционного поведения, создаваемые в правоприменительной деятельности определяет автор; - какие методы выявления условий коррупционного поведения в правоприменительной деятельности предложены автором.
6	Содержательный анализ текста нормативного акта	Доклад Дискуссия	<p>Подготовка доклада на тему «Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы и ее значение в профессиональной деятельности юриста»</p> <p>Дискуссия на тему «Тесты проверки правомерности ограничения прав граждан и коллективных субъектов – как инструмент оценки качества правовых актов на соответствие конституционным нормам»</p>

4.2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.2.1. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста».

В соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» осуществляется в форме зачета и экзамена.

Результат формирования компетенций на уровне данной дисциплины (показателя сформированности на уровне знаний, умений и навыков) в соответствии с этапами освоения компетенций определяется на основе:

– критериев оценивания формируемых компетенций:

Критерии оценивания компетенций

Критерий оценивания	Характеристика критерия оценивания
УК ОС-1 Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	
оптимальность	соответствие выбранной информации и решаемой задачи
полнота	аргументированное обоснование собственной позиции
релевантность	предлагаемое решение соответствует профессиональной задаче
эффективность	достигнутые результаты соответствуют использованным ресурсам
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	
результативность	использование информации об особенностях и традициях различных социальных, этнических, конфессиональных и культурных групп в определении стратегии толерантного поведения и создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
релевантность	выбор форм, методов и содержания организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия соответствует решаемым профессиональным задачам
оптимальность	выбор форм, методов и содержания организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия соответствует социальным, этническим, конфессиональным и культурным различиям в коллективе
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	
полнота	исчерпывающий анализ фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации
релевантность	соответствие экспертизы фактическим обстоятельствам, подлежащим правовой квалификации
результативность	формулирование экспертного заключения, составление и оформление необходимых документов
оптимальность	правовые формы, методы и способы экспертизы соответствуют особенностям фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации
мониторинг	сбор и обработка правовой информации, необходимой для принятия решения и подготовки экспертного заключения
корректность	соблюдение нормативных актов, методических и иных рекомендаций проведения отдельных видов экспертиз
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	
полнота	исчерпывающий анализ всех необходимых способов и приемов толкования смысла норм права, характеризующихся неясностью, и исчерпывающее разъяснение их смысла
корректность	правильность использования выбранных способов толкования норм права и достоверность полученного результата
релевантность	соответствие приёмов, процедур и технологий толкования нормативного текста профессиональным задачам
доступность	понятность смысла нормы права адресату интерпретации
оптимальность	соответствие смысла нормы права, изложенного

	интерпретатором, действительному смыслу, заложенному в неё законодателем, и задачам всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом
ПК ОС-3 Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	
адекватность	ситуации риска и неопределенности дана правильная юридическая оценка
полнота	предусмотрены разные варианты юридического решения ситуации и их последствия
эффективность	соотношение между принимаемыми решениями и рисками деятельности субъектов права
результативность	исключение дестабилизации правовых отношений, достижение состояния безопасности
оптимальность	оптимальность мер по предотвращению и преодолению негативных последствий непредвиденных обстоятельств
ПК ОС-4. Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	
корректность	установлены характерные признаки правового конфликта
релевантность	выбранные правовые средства соответствуют характеру и сложности конфликта
эффективность	выбранная стратегия способствует разрешению конфликта
результативность	согласованные действия участников правового конфликта в определенные промежутки времени, исключающие нарушение их интересов
оптимальность	выбранная стратегия разрешения конфликта наилучшим образом обеспечивает интересы его участников и иных заинтересованных лиц

– и определения сформированности элементов состава каждой компетенции:

Этап освоения компетенции	Показатель освоения	Критерий оценивания
УК ОС – 1.1 Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач	Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода	Квалифицированно осуществлен критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода
УК ОС – 1.2 Способен применять системный подход для решения профессиональных задач	Осуществляет стратегию действий на основе критического анализа и системного подхода	Квалифицированно определена стратегия действий на основе критического анализа и системного подхода
ОПК-1.1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	В точном соответствии с законом осуществляет квалификацию юридических фактов	Квалифицированно в точном соответствии с законом осуществлена квалификацию юридических фактов
ОПК-1.2. Способен предлагать оптимальные варианты решения	Определяет стратегию действий в конкретных правовых ситуациях	Квалифицированно определена стратегия действий в конкретных

нестандартных ситуаций правоприменительной практики		правовых ситуациях
ОПК-2.1. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:	Осуществляет оценку правовых явлений, формулирует выводы и предложения на основе их анализа	Квалифицированно осуществлена оценка правовых явлений, формулирование выводов и предложений на основе их анализа
ОПК-2.2. Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Дает разъяснения по правовым вопросам в различных сферах правового регулирования в форме экспертного заключения установленного вида	Квалифицированно даены разъяснения по правовым вопросам в различных сферах правового регулирования в форме экспертного заключения установленного вида
ОПК ОС-3. Способен профессионально уяснять смысл нормы права	Демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования	Квалифицированно продемонстрированы навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования
ОПК ОС-3.2 Способен профессионально разъяснять смысл нормы права	Демонстрирует навыки устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования	Квалифицированно продемонстрированы навыки устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования
ПКо ОС-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей	Осуществляет оценку ситуации и возможность причинения вреда, применяет меры по противодействию угрозам	Квалифицированно осуществлена оценка ситуации и возможность причинения вреда, применены меры по противодействию угрозам
ПКо ОС-3.2 Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей	Применяет меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда	Квалифицированно применены меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда
ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную	Осуществляет системный анализ конфликтной ситуации	Квалифицированно осуществлен системный анализ конфликтной ситуации
ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять	Формирует стратегию разрешения конфликтной	Квалифицированно сформирована стратегия

стратегию разрешения правового конфликта	ситуации на основе действующего законодательства и правоприменительной практики	разрешения конфликтной ситуации на основе действующего законодательства и правоприменительной практики
--	---	--

Оценка результата освоения дисциплины и формирования компетенций осуществляется с применением метода тестирования.

При проведении промежуточных аттестаций методом тестирования могут быть использованы задания различных типов и уровней сложности, соответствующие критериям: объективности (максимального исключения воздействия преподавателя), надежности (отражение точности и устойчивости результатов теста к действию посторонних случайных факторов) и валидности (пригодность теста для определения уровня освоения дисциплины).

Количество тестовых заданий определяется преподавателем, время их выполнения зависит от количества тестовых заданий и уровня их сложности.

Указания на то, что обучающийся должен сделать, каким образом выполнить задание, где и как делать пометки и записи, где отмечать, как дописывать и т.д. даются в инструкции к тестовому заданию.

Задания для тестирования разрабатываются в соответствии с содержанием программы дисциплины (модуля) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста», критериями оценивания компетенций и их содержанием.

При составлении заданий учитываются следующие критерии теста:

- дифференцирующая способность (знающие материал обучающиеся должны выполнить задание, не знающие его не в состоянии это сделать);
- локальная независимость (выполнение тестовых заданий не зависит от результатов выполнения других форм работы);
- информативность заданий (каждое тестовое задание выполняет информационную функцию).

В соответствии с этими требованиями для тестирования обучающихся могут быть использованы конструкции вопросов закрытого и открытого типа.

Во всех вопросах предусматривается возможность использования только текстовой информации и наличие одного правильного ответа.

Показатель оценивания представляет собой формализованное описание ключевых параметров результата освоения дисциплины (модуля) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста».

Показатели отвечают на вопрос, что является свидетельством качества объекта оценивания.

Критерии оценивания – признаки, на основании которых осуществляется оценка по показателю. Количественные критерии оценки содержат указание на соответствие процесса освоения дисциплины (модуля) технологической карте.

**Матрица фонда оценочных средств промежуточной аттестации
(контроля формирования компетенций) по дисциплине «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»**

Метод (форма) оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
Тест	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося посредством	Фонд типовых вопросов для формирования	Индивидуальный экспертный

	использования стандартизированных заданий, позволяющее автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос, отражающий критерии оценивания формируемых компетенций. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	тестовых заданий различного вида и уровня сложности	
--	---	---	--

Методические материалы по процедуре оценивания

Зачет является формой проверки успешного усвоения учебного материала лекционного и практического типа.

Обучающиеся должны сдать зачет по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» в соответствии с объемом дисциплины, предусмотренным образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и учебным планом.

Результаты сдачи вносятся в ведомость, выдаваемые деканатом факультета права и экономики Кировского филиала РАНХиГС и зачетную книжку обучающегося.

Обучающиеся, которым разрешен индивидуальный график занятий, могут сдать экзамен в межсессионный период в установленные графиком сроки, при условии обязательной отработки теоретических и практических заданий, предусмотренных учебным планом.

При явке на зачет обучающиеся обязаны иметь при себе зачетную книжку. При пересдаче зачета обучающийся должен иметь при себе направление на пересдачу зачета и зачетную книжку.

Зачет принимается преподавателем, читающим лекционный курс.

Типовые оценочные средства вопросы к зачету по дисциплине (модулю) – Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
7. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
8. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
9. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
10. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
11. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
12. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
13. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
14. Количественный и качественный анализ правового документа.
15. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.

16. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
17. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
18. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
19. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
20. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
21. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
22. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
23. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
24. Тесты (проверка) на коррупционность.
25. Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
26. Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).
27. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
28. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
29. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
30. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
31. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав
32. Тест на сохранение основного содержания права;
33. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
34. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;
35. Тест на соблюдения принципа равноправия.

**Оценочная шкала результатов индивидуального тестирования
по форме зачет (при бинарной шкале оценки)**

Оценка	Критерии оценивания
зачет	от 51 до 100% верных ответов
незачет	менее 51% верных ответов

**Типовые вопросы к экзамену
по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая
деятельность юриста»**

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
7. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
8. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
9. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
10. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
11. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
12. Значение правовой экспертизы для правоприменения.

13. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
 14. Количественный и качественный анализ правового документа.
 15. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
 16. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
 17. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
 18. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
 19. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
 20. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
 21. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
- Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
22. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
 23. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
 24. Тесты (проверка) на коррупционность.
 25. Юридино-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
 26. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).
 27. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
 28. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
 29. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
 30. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
 31. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав
 32. Тест на сохранение основного содержания права;
 33. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
 34. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;
 35. Тест на соблюдения принципа равноправия.
 36. Методы анализа информации, их система.
 37. Методы формального анализа информации (анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический анализ и др.).
 38. Историко-генетический анализ ситуации.
 39. Анализ причинно-следственных и иных связей в ситуации.
 40. Моделирование как метод анализа ситуации.
 41. Сценирование как метод анализа ситуации.
 42. Методы анализа нормативно-правовых и правоприменительных документов.
 43. Этапы аналитического процесса – аналитический цикл.
 44. Содержание аналитического документа, его необходимые элементы. Подходы к формированию содержания аналитических документов.
 45. Схемы и схематизация в аналитической деятельности.
 46. Многообразие форм и средств представления результатов аналитической деятельности.
 47. Формы представления результатов аналитической деятельности. Аналитическая записка, ее структура. Аналитический доклад, принципы его построения.
 48. Стили аналитических документов. Выбор стиля правовой аналитики.
 49. Понятие и значение визуализации результатов аналитической деятельности. Средства визуализации аналитической информации.
 50. Цели и задачи информационно-аналитического обеспечения. Уровни организации информационно-аналитической деятельности.

51. Организация и самоорганизация работы правового аналитика. Рабочее место аналитика.
52. Организация правовой аналитической работы на уровне предприятия, организации, фирмы.
53. Понятие и виды ситуационных центров (ситуационных комнат). Работа правовых аналитиков в ситуационном центре.
54. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.
55. Практика аналитической деятельности за рубежом. Аналитические центры, их влияние на формирование внутренней и внешней политики государства.
56. Лоббирование интересов организации, фирмы в органах государственной власти. Лоббирование «белое», «серое» и «черное».
57. Правовой консалтинг как разновидность правовой аналитики.
58. Задачи правового информационно-аналитического обеспечения в сфере гражданского общества. Формы участия юристов-аналитиков в деятельности организаций гражданского общества.
59. Гуманитарные науки. Социология и статистика в аналитической деятельности.
60. Современные методы и технологии правовой аналитики в деятельности организаций гражданского общества.

Результат экзамена определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение текущего аттестационного испытания.

Оценочная шкала результатов индивидуального тестирования по форме экзамен (при пятибалльной шкале оценки)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 83 до 100% верных ответов
хорошо	от 67 до 82% верных ответов
удовлетворительно	от 50 до 66% верных ответов
неудовлетворительно	менее 50% верных ответов

5. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) «Методология правовых исследований»

5.1. Рекомендации по организации самостоятельной работы с научной литературой

В процессе обучения в магистратуре при более глубоком (специализированном) освоении юридических дисциплин у обучающихся возникает необходимость изучения значительного количества учебной и научной литературы (книг), имеющих достаточно большой объем.

Поэтому важно уметь рационально ее читать. Прежде чем начать чтение, ознакомьтесь с титульным листом, аннотацией, предисловием и оглавлением книги, это позволит решить вопрос, стоит ли ее читать.

Полезными могут быть сведения об авторе (авторах), организациях, участвовавших в подготовке издания, и т.д.

Эти сведения, расположенные обычно на титульном листе и его обороте, помогают составить предварительное мнение о книге. Глубже понять содержание книги позволяют вступительная статья, послесловие, предисловие, комментарии, списки литературы.

При ознакомлении с оглавлением необходимо выделить главы, разделы, параграфы, представляющие для вас интерес, бегло их просмотреть, найти места, относящиеся к теме

(абзацы, страницы, параграфы), и познакомиться с ними в общих чертах.

Следующий этап работы — прочтение выделенных мест в быстром темпе. Цель быстрого чтения — определить, что ценного в каждой части, к какому вопросу учебной программы, доклада или реферата имеет отношение информация и что с ней делать, как применить, чем дополнить.

Для того, чтобы быстро (бегло) ознакомиться с содержанием книги необходимо:

ясно осознать и четко определить цель чтения (по какому именно вопросу нужна информация, для чего она нужна, ее характер и т.д.);

оперативно менять скорость чтения, замедляя на информации, прямо соответствующей цели, и увеличивать скорость чтения других частей (как правило описательный текст читается быстрее, чем текст сложных умозаключений, доказательств);

не отвлекаться во время чтения (сосредоточиться только на работе с книгой), это обеспечит глубокое понимание текста;

определять структуру текста – взаимосвязь одних частей (глав, параграфов, рубрик) с другими, взаимосвязь текста с рисунками, таблицами, графиками, сносками, примечаниями и приложениями;

выработать способность при прочтении целого предложения сразу понимать его смысл и значение.

Скорость правильного чтения, как правило, выше скорости речи в 3 - 4 раза.

Предисловие знакомит с событиями эпохи, другими трудами автора, а также содержит справочно-информационный материал. При чтении книги, снабженной комментариями и примечаниями, не следует пренебрегать и этими элементами аппарата.

Многие научные книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые повышают информационную ценность издания и дают читателям возможность подобрать дополнительную литературу по данной тематике.

Если издание включает большое количество материалов, ориентироваться в них помогают специальные указатели.

Научно-справочный аппарат, при умелом его использовании, способствует более глубокому усвоению содержания книги.

Важный этап изучения научной литературы — ведение записи прочитанного.

Существует несколько форм ведения записей:

план (простой и развернутый),

выписки,

тезисы,

аннотации,

конспект.

План, является наиболее краткой формой записи прочитанного и представляет собой перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Планом, особенно развернутым, удобно пользоваться при подготовке текста собственного выступления или статьи на какую-либо тему. Каждый пункт плана раскрывает одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывают ее целиком.

Выписки представляет собой письменное копирование отдельных частей текста, имеющих наиболее важный (ключевой) характер. Выписки в дальнейшем могут быть использованы в качестве цитат в письменных работах и устных выступлениях, поэтому делая выписку целесообразно зафиксировать номер страницы.

Более сложной и совершенной формой записей являются *тезисы* - сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Тезисы составляются после предварительного знакомства с текстом, при повторном прочтении. Они служат для сохранения информации в памяти и являются основой для дискуссии.

Аннотация – краткое изложение содержания книги, дающее общее представление о книге, брошюре, статье. В дальнейшем, при необходимости, аннотация позволит Вам быстро вспомнить содержание прочитанного.

Наиболее распространенной формой записей является *конспект*. Целесообразно начинать конспектирование после того, как все произведение прочитано и составлен его план. Основное содержание конспекта составляют тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами.

Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный конспект создается из отрывков подлинника — цитат, с сохранением логики и структуры текста.

Свободный конспект основан на изложении материала в удобном для Вас порядке (например, мысли, разбросанные по всей книге, сводятся воедино).

В тематическом конспекте за основу берется тема или проблема. Особенность тематического конспекта в том, что он может быть составлен по нескольким источникам (сделав текстуальный или свободный конспект одного произведения, Вы дополняете его информацией из другого источника).

Экономия времени при конспектировании дает использование различного рода сокращений, аббревиатуры и т.п. Однако, при использовании сокращений необходимо помнить, что лучше пользоваться по возможности общеупотребимыми сокращениями, а «изобретая» собственные учитывать фактор времени (используя конспект в будущем, Вы хорошо должны понимать какое слово или словосочетание Вы сократили).

Помните, конспект должен быть аккуратно и разборчиво написан.

Для записи данных, подлежащих использованию (особенно в процессе подготовки письменных работ различного характера и проведения научных исследований), рекомендуется использовать систему карточек. Несомненно, такое конспектирование требует больше времени, да и хранение карточек так же требует дополнительных затрат. Однако, преимущество карточек в том, что каждая цитата (справка, мысль и т.д.) фиксируется отдельно и без труда может быть найдена. Карточки легко разложить на столе, сгруппировать и перегруппировать, что позволяет более точно, глубоко и качественно освоить изучаемый материал или обосновать позицию по изучаемой проблеме.

Используя «карточное конспектирование» необходимо при занесении справочного материала в карточку обязательно (после текста или на обороте карточки) указывать все «выходные данные» источника и страницу цитаты. Кроме того, если Вы пользовались источником в библиотеке — указать библиотечные коды. Целесообразно пользоваться карточками одинакового размера и писать цитату только на одной ее стороне. На каждой карточке делается только одна запись и при помощи кавычек указывается, является ли приводимая ссылка непосредственной цитатой. Целесообразно хранить карточки в конвертах, различных папках с надписями для дальнейшей работы

Такая работа с научной литературой способствует лучшему усвоению учебного материала дисциплины (модуля), а так же позволяет качественно осуществлять научно-исследовательскую работу и подготовку материалов выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) теоретического характера.

5.2. Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие (далее занятие) подразумевает два вида работ: подготовку сообщения (эссе) на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом занятия, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут.

Основной вид работы на занятии – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшая его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам практического занятия.

Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения только учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко.

Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над научной литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к практическим занятиям, имеет определяющее значение, поскольку эти занятия – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, альбомами схем и др. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью, это ваш словарный запас, и без общих значений будущие юристы, ни о чём договориться не смогут

5.3. Рекомендации обучающимся

по подготовке к промежуточным аттестациям (зачету и экзамену)

Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) – это проверочное испытание по дисциплине, результаты освоения которой, имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников – будущих магистров юриспруденции.

Цель промежуточной аттестации – проверить сложившуюся у выпускника систему знаний, умений и навыков, необходимых для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, оценить их качество.

Основной функцией промежуточной аттестации является оценивающая, что выражается в выставлении обучающемуся конкретной оценки – зачета, так и в определенной степени оценке всей учебной работы по данной дисциплине в целом.

Промежуточная аттестация, как и всякая иная форма учебного процесса, имеет свои нюансы, тонкости, аспекты, которые выпускнику необходимо знать и учитывать.

Речь идет о таких вопросах как:

- когда начинать готовиться к промежуточной аттестации?
- каким учебником пользоваться при подготовке?
- как в максимальной степени использовать программу дисциплины?
- как правильно подготовиться к сдаче зачета и т.д.?

Попытаемся дать ответ на эти и некоторые другие вопросы.

Когда начинать готовиться к промежуточной аттестации?

В идеале, к промежуточной аттестации необходимо начинать готовиться с началом изучения дисциплины.

Возможности для этого имеются в полном объеме: есть программа курса и перечень вопросов выносимых на промежуточную аттестацию уже выдан, необходимую литературу можно взять в библиотеке или воспользоваться Интернетом.

Однако далеко не все студенты сразу хотят «включаться» в такую долгосрочную подготовку, которая гарантирует максимально благоприятный результат.

Зачастую студенты выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы «свалить» зачет.

Но такой метод не может образовать в уме прочных ассоциаций с понятиями дисциплин, изученных в процессе обучения и изучаемых одновременно с дисциплиной «История и методология юридической науки», а в случае «пробельности» знаний – их качественного восполнения. Знания, приобретенные с помощью этого метода, как правило, менее прочные и надежные, более бессистемные и формальные.

Актуализация же знаний, осуществляемая постепенно, день за днем, в связи с различными контекстами, связанная ассоциациями с другими дисциплинами, имеющейся практикой и жизненным опытом, процессом осуществления научно-исследовательской работы, прохождения практик и подготовки магистерской выпускной квалификационной работы, позволяет не только «вспомнить все», но и при необходимости «залатать дырки в знаниях».

Каким учебником пользоваться при подготовке?

Дело в том, что не бывает идеальных учебников (пособий), поскольку они пишутся представителями различных научных школ и направлений, по-разному интерпретирующих вопросы и проблемы нормотворческой деятельности органов местного самоуправления. Каждый учебник имеет свои плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, раскрытию каких-то тем отдается предпочтение, какие-то недооцениваются либо вообще не раскрываются.

Для полноты картины желательно использовать два учебных пособия или более, а также дополнительную литературу.

Важно помнить, что отвечая на конкретный вопрос, необходимо исходить из принципа плюрализма, согласно которому допускается многообразие мнений. Это означает, что вы вправе выбрать по дискуссионной проблеме любую точку зрения (не обязательно, кстати, совпадающую с точкой зрения преподавателя), но с условием ее достаточной аргументации.

Как в максимальной степени использовать программу дисциплины?

При подготовке к экзамену важно наряду с конспектами аудиторных лекций, учебниками и т.д. использовать и программу дисциплины.

Необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Это обеспечит вам информационный минимум.

Программа включает в себя темы и основные проблемы предмета дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для зачета.

Поэтому необходимо ознакомиться с программой дисциплины – прочитав ее с начала и до конца. Это позволит сориентироваться в какой последовательности учить материал, чтобы структурировать знания, построить их в определенную систему.

Программа составлена по определенным правилам. Она имеет свою логику изложения основного учебного материала, обладает структурой, в которой каждая тема занимает строго отведенное ей место и играет конкретную роль, ранжируется по значимости и смысловой соподчиненности.

Зная где расположен вопрос зачета (в какой теме, абзаце), как он связан и соотносится с другими вопросами, и применяя приемы «систематического и логического толкования», можно гораздо увереннее и грамотнее подготовиться к ответу на зачете.

Как правильно подготовиться к сдаче зачета?

В период подготовки к зачету вы вновь обращаетесь к пройденному учебному материалу, перечитываете конспект лекций, учебник, иные источники информации.

При этом следует уделить особое внимание конспектам лекций сделанных вами во время аудиторных занятий, а уж затем учебникам, курсам лекций и другой подобной печатной продукции.

Ваши конспекты лекций обладают рядом преимуществ: они более детальные, иллюстрированные и оперативные, позволяют оценивать современную ситуацию, отражают самую «свежую» научную и нормативную информацию и ответы преподавателя на интересующие аудиторию в данный момент вопросы.

Написание же и опубликование печатной продукции требует времени. Поэтому изложение некоторого учебного материала быстро устаревает.

Чтобы быть уверенным на зачете, необходимо ответы на наиболее трудные с вашей точки зрения вопросы подготовить заранее и записать, кратко изложив материал.

Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

Для этого можно использовать метод сжатого представления исходного текста, основанный на особенности индивидуальной познавательной деятельности с целью повышения ее эффективности – дайджест-конспект.

«Дайджест» в переводе с английского значит «краткое изложение».

При использовании метода дайджест-конспекта, осуществляется переработка информации и ее трансформация, с целью выделения в тексте самого необходимого для решения определённой задачи – ответа на определённый вопрос и более легкого запоминания текста.

В итоге получается предельно сжатая информация в минимальном объеме с максимальным сохранением ее качества

Практика свидетельствует, что правильно составленный в процессе домашней (заблаговременной) подготовки к зачету, дайджест-конспект вопросов выносимых на экзамен служит прекрасным средством активизации памяти и других психологических ресурсов в напряженной стрессовой ситуации, в том числе при повторении материала накануне зачета.

Но реально помочь дайджест конспект может лишь в том случае, если Вы делали (писали) его сами, а не воспользовались чужим, так как «сворачивание» информации и извлечение ее обратно – творческий процесс, не сводимый к механическому воспроизведению текста.

Чтобы Ваш дайджест-конспект позволил Вам перед зачетом быстро «пробежаться» и «освежить» в памяти освоенный материал, нельзя конспектировать используемые Вами источники (текст учебника, статей, монографий и т.д.) параллельно с прочтением их. Текст, который предстоит законспектировать, необходимо предварительно прочитать. Естественно, чтение это беглое, поверхностное. Но, тем не менее, как минимум 20% информации Вы запомните даже после беглого прочтения, причём, представление об основных понятиях входят в этот процент, и при этом Ваш конспект в этом случае будет более последовательным, точным и целостным.

Записывайте только ту информацию, на которой Вы мысленно ставите акцент. Примеры в конспекте не приводятся, но если их наличие позволяет более качественно усвоить (понять) вопрос – приводите примеры.

Определения лучше писать «столбиком», когда термин получается в одной колонке, а его трактовка в другой, тогда ключевые понятия будут «бросаться в глаза».

Одним из важных способов краткого изложения материала является представление его в виде таблиц и схем.

Составление таблиц и схем позволяет более логично и чётко «укладывать в голове» изученный материал и соблюдать принцип взаимосвязи материала (тем, понятий, конструкций и т.д.). Такой способ конспектирования обеспечивает лучшую последующую ориентацию в конспекте. Схематизированные темы, понятия, конструкции и т.д. лучше запоминаются, поскольку используется наша фотографическая память.

Можно использовать таблицы и схемы, которые были составлены Вами в процессе изучения дисциплины.

Кроме того, важные места в тексте можно выделить посредством цвета и шрифта.

Можно использовать в конспекте стрелки, подчёркивания, символы и знаки, которые вы без труда расшифруете. Например, знак «!». А такие знаки как «?» и «?!» не дадут Вам забыть о не до конца понятном материале и задать вопросы преподавателю в процессе освоения дисциплины, еще до непосредственной подготовки накануне зачета.

5.4. Рекомендации обучающимся по работе с тестовыми заданиями

Тесты давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения и контроля освоения изучаемой дисциплины.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Тестовые задания, предназначенные для самостоятельной работы разработаны в соответствии с программой по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста», что позволяет оценить знания обучающегося как по отдельным темам, так и по всему курсу. Тесты могут использоваться:

- обучающимися при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателем для проверки знаний как в качестве формы текущего контроля в процессе аудиторных занятий, так и промежуточного контроля;
- для проверки остаточных знаний обучающихся, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Поэтому в процессе самостоятельной работы (самотестирования), при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д. В противном случае Вы не получите объективного результата.

Перед выполнением тестового задания необходимо внимательно прочитать инструкцию к тестовому заданию.

Тестовые задания бывают различных видов (типов) и от того насколько внимательно Вы прочитаете инструкцию к тестовому заданию и уясните его суть будет зависеть результат тестирования.

Затем следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После чего дать на него соответствующий ответ.

На выполнение теста отводится ограниченное время, которое указывается в задании. Поэтому Вам необходимо руководствоваться этим условием выполнения теста, чтобы его результат был наиболее качественным.

После выполнения теста необходимо проверить правильность его выполнения по ключу».

При подведении итогов по выполненной Вами работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки – выяснить, почему Вы дали неверный ответ. Если Вам не удастся это сделать, необходимо в процессе аудиторных занятий обратиться к преподавателю, который поможет Вам разобраться в причинах (прокомментировать) Ваших неправильных ответов.

5.5. Рекомендации обучающимся по подготовке доклада

Тема доклада в концентрированном виде выражает содержание его будущего текста, фиксируя как его предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Задача обучающегося – найти информацию, относящуюся к данному предмету и подготовить доклад.

Выполнение этой задачи начинается с поиска источников.

Поиск источников для подготовки доклада необходимо начинать с работы с систематическими и алфавитными каталогами библиотек и электронными информационно-справочными системами.

После отбора литературы, в процессе ознакомления с ее содержанием необходимо подготовить конспект, фиксирующий основные тезисы и аргументы по теме исследования.

По завершении можно переходить непосредственно к созданию текста доклада.

При подготовке текста необходимо соблюдать общие требования к нему: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью.

Раскрытие темы предполагает, что в тексте доклада излагается относящийся к теме материал, предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы, собственная позиция автора и т.д.

Связность текста предполагает смысловую соотносимость отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

С точки зрения связности все тексты делятся на тексты-констатации и тексты-рассуждения.

Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения.

В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Изложение материала в тексте доклада должно подчиняться определенному плану – мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста.

Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Введение – начальная часть текста.

Требования к введению.

Во введении аргументируется актуальность исследования, – т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задача(задачи) доклада. Объем введения составляет – в среднем около 10% от общего объема доклада.

Основная часть доклада.

Требования к основной части.

Основная часть доклада раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, значима и ответственна. В основной части обосновываются основные тезисы доклада, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа исследуемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, что-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции. Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования) и т.д.

Заключение.

Требования к заключению.

Заключение – последняя часть научного текста. В заключении в краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшой по объему доклад также не может обойтись без заключительной части – пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

Библиография (список использованных источников).

Требования к библиографии.

Доклад любого уровня сложности обязательно сопровождается списком использованных источников.

При оформлении библиографического списка изученная и использованная литература распределяется, с указанием их выходных данных, в соответствии со следующими разделами:

Нормативные правовые акты. В данном разделе источники располагаются в соответствии с юридической силой акта в хронологическом порядке;

Научная литература. В данном разделе источники располагаются в алфавитном порядке;

Материалы судебной практики. Источники в данном разделе располагаются в хронологическом порядке;

Иные источники. Источники в данном разделе располагаются в алфавитном порядке.

Названия разделов записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания и точки в конце заголовка (шрифт 14), нумерация источников – сквозная.

Технические требования к оформлению доклада

Рекомендуемый объем доклада составляет 10 – 15 страниц

При оформлении текста проекта используется: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; начертание – обычное; межстрочный интервал – 1,5 полуторный; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине, размер полей – обычный (верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см).

Форма титульного листа доклада прилагается

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины (модуля), ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»

6.1. Основная литература

1. Нечкин А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12556-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/476687> (дата обращения: 28.04.2021)

2. Исаков В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1090567> (дата обращения: 28.04.2021). — Режим доступа: по подписке.

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.]; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433794> (дата обращения: 28.04.2021).

6.2. Дополнительная литература.

1. Васильева Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/412648> (дата обращения: 28.04.2021).

2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н. В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1178109> (дата обращения: 28.04.2021). — Режим доступа: по подписке.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01- 2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazyranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

Рабочая программа и фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»

6.4. Нормативные правовые документы.

Федеральными законами

«О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ

«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ

Указ Президента Российской Федерации

«О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» от 20 мая 2011 г. № 657

постановления Правительства Российской Федерации

«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 26.02.2010 № 96 («Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»)),

«Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» от 19 августа 2011 г. № 694

приказ Минюста России

«Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» от 31.05.2012 № 87

Закон Кировской области

«О противодействии коррупции в Кировской области» от 30 апреля 2009 года № 365-ЗО

постановление Правительства Кировской области

«О мерах по противодействию коррупции в Кировской области» от 28 апреля 2009 г. № 9/94

6.5. Интернет-ресурсы

Институт государства и права Российской академии наук www.igpan.ru/rus

Государственная публичная историческая библиотека России www.shpl.ru

Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.nbmgu.ru>

Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета
<http://www.lib.pu.ru>

Американское общество сравнительного права. www.comparativelaw.org

Британский институт международного и сравнительного права. www.biicl.org

Институт глобального права. www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml

Институт государства и права РАН. www.igpan.ru/rus

Институт европейского и сравнительного права. www.iecl.ox.ac.uk

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. www.izak.ru

Австралийский Институт Сравнительных Правовых Систем. <http://ausicl.com/>

Центр сравнительного права имени Сонн-Вейнманн при Тюлейнском университете.
<http://www.law.tulane.edu/tlscenters/eason/index.aspx>

Международная академия сравнительного права. <http://www.iuscomparatum.org/AIDC>

6.6. Иные источники

Программные средства и информационные технологии	Наименования
Офисные программы	Microsoft World
	Microsoft Excel
Правовые информационные системы	Консультант Плюс

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используются следующие материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы:

1. Аудитории для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 16,20):

1.1) оборудование: мультимедийный проектор, маркерная доска, компьютерные колонки, 13 персональных компьютеров, многофункциональное устройство, специализированная мебель;

1.2) программное обеспечение: Microsoft Windows Server Standart 2008R2 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 8 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62235598), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

2. Помещение для самостоятельной работы (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 22):

2.1) оборудование: специализированная мебель, 2 персональных компьютера;

2.2) программное обеспечение: Microsoft Office Professional 2007 номер лицензии (42749629), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

3. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 2):

3.1) оборудование: специализированная мебель, 2 персональных компьютера;

3.2) программное обеспечение: Microsoft Windows Server Standart 2008R2 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169), Microsoft Windows Professional 8 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62003131), Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62235598), Kaspersky Endpoint Security (1800-151224-120308-263-113).

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кировский филиал РАНХиГС

Факультет Права и экономики

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль правовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления

**Доклад по дисциплине (модулю)
«Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»**

(указывается тема)

Автор:

обучающийся группы Ю-_____ очной (очно-заочной, заочной) формы обучения

(ФИО полностью)

(подпись)

Руководитель:

(ФИО полностью, должность)

г. Киров, 202__ г.